东莞市人力资源和社会保障局

东人社发〔2019〕76号

关于印发《东莞市人力资源和社会保障局关于 开展东莞市引进创新创业领军人才项目验收、 终止结题等工作规程(试行)》的通知

各镇人民政府(街道办事处、园区管委会)、市有关单位:

《东莞市人力资源和社会保障局关于开展东莞市引进创新 创业领军人才项目验收、终止结题等工作规程(试行)》业经市 人民政府同意,现印发给你们,请认真贯彻执行。



东莞市人力资源和社会保障局关于开展东莞市 引进创新创业领军人才项目验收、终止 结题等工作规程(试行)

第一章 总则

第一条 为贯彻落实《东莞市人民政府关于调整<东莞市特色人才特殊政策实施办法>及配套实施细则的通知》(东府[2018]32号)等文件精神,规范东莞市引进创新创业领军人才(以下简称"领军人才")项目验收、终止结题等工作,保障工作进度和质量,结合《东莞市引进创新创业领军人才管理实施细则》相关规定和领军人才项目实际情况,制定本规程。

第二条 市人才工作领导小组办公室负责统筹、督导和协调 领军人才项目验收、终止结题等工作。

第三条 市人力资源和社会保障局具体负责组织实施领军人才项目验收、终止结题工作,以及财政资金拨付和追回等工作。

第二章 第一阶段验收

第四条 领军人才项目合同实施满一年后,市人力资源和社会保障局委托第三方机构组织专家对项目实施情况开展第一阶段验收。验收专家组由财务专家和项目所属行业领域的技术专家

组成,专家数量为3名或以上单数,其中财务专家和技术专家均不少于1名。

- 第五条 项目承担单位应当在项目合同实施满一年后的 1 个月内提交以下材料,配合开展第一阶段验收:
 - (一)项目实施工作总结报告;
 - (二)项目合同书;
 - (三)启动资金进账单和记账凭证;
 - (四)启动资金支出情况表、资金支出记账凭证和发票;
 - (五)项目产品销售收入明细表、销售收入记账凭证和发票;
- (六)项目取得的成果材料,包括专利证书、计算机软件著作权登记证书、论文、著作、第三方检测报告等。
- 第六条 第一阶段验收专家组以相关政策和项目合同书为依据,从项目研发内容和阶段性指标完成情况、启动资金管理和使用情况等方面对项目进行综合评价,经充分讨论后,形成第一阶段验收结论。
 - **第七条** 第一阶段验收结论分为验收通过和验收不通过。

项目研发内容和阶段性指标达到合同约定,且启动资金管理和使用规范的为验收通过,拨付余下的启动资金。

项目研发内容或阶段性指标未达到合同约定,或启动资金管理或使用不规范的为验收不通过,给予3个月整改期限:

(一)项目承担单位整改完毕后,可提交再次验收申请。再

次验收通过的,拨付余下的启动资金。再次验收不通过的,自再次验收之日起停止已拨付启动资金的使用,终止项目合同实施,不再拨付余下的启动资金,并由市人力资源和社会保障局委托会计师事务所到项目承担单位现场对启动资金进行专项审计并出具审计报告后作出项目终止结题通知。

(二)项目承担单位自收到整改通知之日起3个月内未提交 再次验收申请的,市人力资源和社会保障局可执行强制终止结 题。

第三章 中期验收和到期验收

第八条 项目承担单位应当在项目合同实施满两年半后的1个月内申请中期验收,并按照本规程第九条规定提交验收材料。

中期验收合格后,项目承担单位应当在项目合同实施期满后的1个月内申请到期验收,并按照本规程第九条规定提交验收材料。项目合同实施期内,项目承担单位已全面完成合同约定目标的,可提前申请到期验收。

第九条 申请中期验收或到期验收应当提供以下材料:

- (一)东莞市引进创新创业领军人才项目验收申请表;
- (二)项目实施工作总结报告;
- (三)项目合同书;
- (四)启动资金进账单和记账凭证;

- (五)项目取得的成果材料,包括专利证书、计算机软件著作权登记证书、论文、著作、第三方检测报告等。
- 第十条 市人力资源和社会保障局根据项目承担单位提交的中期验收或到期验收申请,委托会计师事务所到项目承担单位现场对启动资金进行专项审计并出具审计报告。

待审计报告出具后,市人力资源和社会保障局委托第三方机构组织专家对项目承担单位的项目实施情况开展中期验收或到期验收。验收专家组由财务专家和项目所属行业领域的技术专家组成,专家数量为3名或以上单数,其中财务专家和技术专家均不少于1名。

第十一条 中期验收和到期验收采取量化评分、综合评价的方式进行。验收专家组成员分别以相关政策和项目合同书为依据,从项目研发内容和各项指标完成情况、启动资金管理和使用情况、技术创新推进、行业带动效益、高层次人才集聚、日常监理和验收情况、项目总体质量和效益等方面对项目进行单独评分。

由各专家组成员所评分数计算得出的平均分为项目验收分值。根据验收分值对应得出项目验收结论。

- 第十二条 中期验收结论分为验收合格和验收不合格。验收分值与验收结论的对应关系如下:
 - (一)验收分值60分以上(含60分)的为验收合格,按

项目合同继续实施;

- (二)验收分值 60 分以下(不含 60 分)的为验收不合格, 自中期验收之日起停止已拨付启动资金的使用,终止项目合同实施,由市人力资源和社会保障局作出项目终止结题通知。
- 第十三条 到期验收结论分为验收合格和验收不合格,经市政府审定后,由市人力资源和社会保障局通知项目承担单位。验收分值与验收结论的对应关系如下:
- (一)验收分值 80 分以上(含 80 分)的为验收合格,一次性拨付奖励资金。具体奖励标准如下:
 - 1. 创新类:
 - (1)验收分值≥90,奖励金额为100万元人民币;
 - (2)85≤验收分值<90,奖励金额为80万元人民币;
 - (3)80≤验收分值<85,奖励金额为50万元人民币。
 - 2. 创业类:
 - (1)验收分值≥90,奖励金额为300万元人民币;
 - (2) 85<验收分值<90, 奖励金额为250万元人民币;
 - (3)80≤验收分值<85,奖励金额为200万元人民币。
- (二)验收分值 80 分以下(不含 80 分)的为验收不合格,不予拨付奖励资金。

第十四条 项目存在下列情况之一的,按验收不合格处理:

(一)项目承担单位擅自修改项目合同中的研发内容、技术

路线或考核指标等约定的;

- (二)项目承担单位不按规定管理或使用启动资金,经整改 后仍未满足验收要求的;
- (三)项目合同实施期满后,项目研发过程或知识产权等方面存在纠纷尚未解决的;
 - (四)项目合同实施期满后,主要科技成果未能实现的;
- (五)项目验收材料存在造假情况,或项目承担单位无法提供有效材料证明验收材料真实性的;
- (六)存在弄虚作假,或截留、挤占、挪用启动资金等违反 财经纪律的行为。

其中,存在前款第(一)项、第(二)项、第(三)项或第(四)项情况的,领军人才和项目承担单位2年内不得再申报市引进创新创业领军人才项目。存在前款第(五)项或第(六)项情况的,经市政府同意后,由市人力资源和社会保障局取消领军人才称号,领军人才和项目承担单位5年内不得再申报市引进创新创业领军人才项目。涉嫌犯罪的,依法移交司法机关处理。

第四章 终止结题

第十五条 项目实施过程中,项目承担单位存在下列情况之一的,应当主动申请终止结题:

(一)因不可抗拒因素或现有水平和条件限制,致使项目无

法继续实施或难以完成项目合同约定目标的;

- (二)因项目研发的关键技术已由他人公开或市场发生重大 变化等原因,致使该项目研发成为不必要的工作的;
- (三)因领军人才死亡、重大伤残、违法犯罪等原因,致使项目无法继续实施的;
- (四)因项目承担单位发生重大经营困难,不愿意或不能继 续实施项目的。

对主动申请终止结题的项目,自申请之日起停止已拨付启动资金的使用,终止项目合同实施,不再拨付余下的启动资金,由市人力资源和社会保障局委托会计师事务所到项目承担单位现场对启动资金进行专项审计并出具审计报告。待审计报告出具后,由市人力资源和社会保障局组织专家对项目实施情况进行现场评估,并根据评估意见作出项目终止结题通知。

- **第十六条** 项目实施过程中,市人力资源和社会保障局发现存在下列情况之一的,可执行强制终止结题:
- (一)项目第一阶段验收不通过,项目承担单位自收到整改通知之日起3个月内未提交再次验收申请的;
- (二)项目合同实施满两年半或项目合同实施期满后,项目 承担单位未在1个月内提交中期验收或到期验收申请的;
- (三)项目承担单位在项目验收过程中存在消极推诿、弄虚 作假等不当行为的;

- (四)项目承担单位在停止经营活动或注销前,未主动申请 终止结题的;
 - (五)项目承担单位或领军人才擅自中止项目的;
- (六)项目承担单位或领军人才在项目技术研发、启动资金 使用、科研信用等方面出现重大违法违规行为,致使项目无法继 续实施或面临重大风险的;
- (七)项目承担单位无故不接受或不按时接受项目监督管理 部门对项目实施情况的检查、监督、审计或评估的;
 - (八)项目承担单位应当主动申请终止结题而未申请的;
 - (九)存在其它需要强制终止结题的情形。

对强制终止结题的项目,不再拨付余下的启动资金,由市人 力资源和社会保障局作出项目终止结题通知。经市政府同意后, 由市人力资源和社会保障局取消领军人才称号,领军人才和项目 承担单位5年内不得再申报市引进创新创业领军人才项目。

第五章 资金退回和追回

- 第十七条 项目存在下列情况之一,且项目承担单位经审计存在结余启动资金的,需退回市财政:
- (一)项目第一阶段验收不通过,且整改后再次验收仍不通过的;
 - (二)项目中期验收不合格的;

- (三)项目到期验收合格或不合格的;
- (四)存在本规程第十四条第一款第(一)项、第(二)项、 第(三)项或第(四)项情况的;
 - (五)项目承担单位主动申请终止结题的。
- 第十八条 项目存在下列情况之一的,由市人力资源和社会保障局依法追回已拨付的全部启动资金:
- (一)存在本规程第十四条第一款第(五)项或第(六)项 情况的;
 - (二)被执行强制终止结题的。

第六章 附则

第十九条 本规程由市人力资源和社会保障局负责解释。

第二十条 本规程自印发之日起实施,有效期至 2020 年 12 月 31 日。本规程适用于我市在 2016 年 5 月 11 日至 2020 年 12 月 31 日期间引进的创新创业领军人才项目。自本规程实施之日起,有关我市引进创新创业领军人才项目验收、终止结题等工作的规定以本规程为准。

附件: 1. 东莞市引进创新领军人才项目中期验收专家评价表

- 2. 东莞市引进创业领军人才项目中期验收专家评价表
- 3. 东莞市引进创新领军人才项目到期验收专家评价表

4. 东莞市引进创业领军人才项目到期验收专家评价表

(本规范性文件已经市司法局合法性审查同意发布,编号为DGSRLZYHSHBZJ-2019-062)

东莞市引进创新领军人才项目中期验收 专家评价表

领军人才:	
类 别:	创新类
项目名称:	
项目承担单位:_	
启动资金:	万元
合同执行期:	年月至年月
验收专家签名:_	
验收日期:	年 月 日

东莞市人力资源和社会保障局制

本项目评分:	分

注:项目为评分制,满分 100 分。**项目总分为所得分数*100/(扣除不打分项后的分数标准)。** *对于没有经济指标要求的领军人才项目,不给"项目营业收入完成情况"、"项目税收完成情况"指标打分。

一、项目中期验收筛选性指标:

项目存在下列情况之一的, 按中期验收不合格处理:

1.项目承担单位擅自修改项目合同中的研发内容、技术路线或考核指标等约定的;	□是	□否
2.项目承担单位不按规定管理或使用启动资金,经整改后仍未满足验收要求的;	□是	□否
3.项目验收材料存在造假情况,或项目承担单位无法提供有效材料证明 验收材料真实性的;	□是	□否
4.存在弄虚作假,或截留、挤占、挪用启动资金等违反财经纪律的行为。	□是	□否

二、项目中期验收评价表

(一)项目部分(90分)

1.资金管理与使用情况(20分)

启动资金管理情况 (10 分)	设置专账管理,资金管理制度健全(10分) 专账管理一般,资金管理制度基本健全(1-9分) 未设置专账管理,资金管理制度不健全(0分)	
启动资金使用情况 (10 分)	使用合理,符合合同开支预算计划(10分) 使用基本合理,基本符合合同开支预算计划(1-9分) 使用不合理,不符合合同开支预算计划(0分)	

2.技术指标完成情况(35分)

研究内容及技术指标 完成情况 (15 分)	内容及指标全部完成(15 分) 个别非关键内容或指标未完成(12-14 分) 有一项关键内容或指标未完成(8-11 分) 整体完成情况不理想(0-7 分)	
研究成果完成情况 (20分)	全面完成(20分) 较好完成(16-19分) 完成情况一般(10-15分) 完成情况较差(0-9分)	

3.经济社会效益完成情况(35分)

技术创新推进 (7分)	技术领先,自主创新能力高(7分) 技术先进,自主创新能力较高(2-6分) 技术一般,缺乏自主创新能力(0-1分)	
高层次人才集聚程度 (7分)	集聚程度高,人才素质高,结构合理(7分) 集聚程度一般,人才素质较高,结构较合理(2-6分) 集聚程度不明显,人才素质不高,结构不合理(0-1分)	
行业带动效益 (7 分)	项目行业带动效益突出(7分) 项目有一定行业带动效益(2-6分) 项目不具有行业带动效益(0-1分)	
项目营业收入完成情况 (7分)	营业收入完成比例*7分	
项目税收完成情况 (7分)	税收总额完成比例*7分	

(二)管理部分: 日常监理和中期验收情况(10分)

项目监理报表上报情况 (5分)	按时上报且信息质量高(5分) 按时上报但信息质量不高(1-4分) 无正当理由拖延上报(0分)	
项目按合同阶段目标 执行情况 (2分)	按计划执行(2分) 有所拖延(1分) 拖延半年以上(0分)	
项目中期验收材料 上报情况 (3分)	材料齐全且质量高(3分) 材料齐全但质量不高(1-2分) 材料不全且质量较差(0分)	

三、专家需要特殊说明的问题:

东莞市引进创业领军人才项目中期验收 专家评价表

领军人才:					
类 别:	_	仓	小业类		
项目名称:					
项目承担单位:_					
启动资金:			万元		
合同执行期:		丰	1 至	年	月
验收专家签名:_					
验收日期:	年	月	H		

东莞市人力资源和社会保障局制

本项目评分:	分
/T**/	/ 1

注:项目为评分制,满分 100 分。**项目总分为所得分数*100/(扣除不打分项后的分数标准)。** *对于没有经济指标要求的领军人才项目,不给"项目营业收入完成情况"、"项目税收完成情况"指标打分。

一、项目中期验收筛选性指标:

项目存在下列情况之一的, 按中期验收不合格处理:

1.项目承担单位擅自修改项目合同中的研发内容、技术路线或考核指标等约定的;	□是	□否
2.项目承担单位不按规定管理或使用启动资金,经整改后仍未满足验收要求的;	□是	□否
3.项目验收材料存在造假情况,或项目承担单位无法提供有效材料证明 验收材料真实性的;	□是	□否
4.存在弄虚作假,或截留、挤占、挪用启动资金等违反财经纪律的行为。	□是	□否

- 二、项目中期验收评价表
- (一)项目部分(90分)
- 1.资金管理与使用情况(20分)

启动资金管理情况 (10 分)	设置专账管理,资金管理制度健全(10分) 专账管理一般,资金管理制度基本健全(1-9分) 未设置专账管理,资金管理制度不健全(0分)	
启动资金使用情况 (10 分)	使用合理,符合合同开支预算计划(10分) 使用基本合理,基本符合合同开支预算计划(1-9分) 使用不合理,不符合合同开支预算计划(0分)	

2.技术指标完成情况(30分)

研究内容及技术指标 完成情况 (15 分)	内容及指标全部完成(15 分) 个别非关键内容或指标未完成(12-14 分) 有一项关键内容或指标未完成(8-11 分) 整体完成情况不理想(0-7 分)	
研究成果完成情况 (15 分)	全面完成(15分) 较好完成(12-14分) 完成情况一般(8-11分) 完成情况较差(0-7分)	

3.经济社会效益完成情况(40分)

技术创新推进 (5分)	技术领先,自主创新能力高(5分) 技术先进,自主创新能力较高(2-4分) 技术一般,缺乏自主创新能力(0-1分)	
高层次人才集聚程度 (6分)	集聚程度高,人才素质高,结构合理(6分) 集聚程度一般,人才素质较高,结构较合理(2-5分) 集聚程度不明显,人才素质不高,结构不合理(0-1分)	
行业带动效益 (5 分)	项目行业带动效益突出(5分) 项目有一定行业带动效益(2-4分) 项目不具有行业带动效益(0-1分)	
项目营业收入完成情况 (12分)	营业收入完成比例*12 分	
项目税收完成情况 (12分)	税收总额完成比例*12 分	

(二)管理部分:日常监理和中期验收情况(10分)

项目监理报表上报情况 (5分)	按时上报且信息质量高(5分) 按时上报但信息质量不高(1-4分) 无正当理由拖延上报(0分)	
项目按合同阶段目标 执行情况 (2分)	按计划执行(2分) 有所拖延(1分) 拖延半年以上(0分)	
项目中期验收材料 上报情况 (3分)	材料齐全且质量高(3分) 材料齐全但质量不高(1-2分) 材料不全且质量较差(0分)	

三、专家需要特殊说明的问题:

东莞市引进创新领军人才项目到期验收 专家评价表

领军人才:	
类 别:	创新类
项目名称:	
项目承担单位:	
启动资金:	万元
合同执行期: _	年月 至年月
验收专家签名:	
验收日期:	年月日

东莞市人力资源和社会保障局制

本项目评分: _____分

注:项目为评分制,满分100分。项目总分为所得分数*100/(扣除不打分项后的分数标准)。

*对于没有经济指标要求的领军人才项目,不给"项目营业收入完成情况"、"项目税收完成情况"指标打分。

一、项目到期验收筛选性指标:

项目存在下列情况之一的,按到期验收不合格处理:

1.项目承担单位擅自修改项目合同中的研发内容、技术路线或考核指标等约定的;	□是	□否
2.项目承担单位不按规定管理或使用启动资金,经整改后仍未满足验收要求的;	□是	□否
3.项目合同实施期满后,项目研发过程或知识产权等方面存在纠纷尚未 解决的;	□是	□否
4.项目合同实施期满后,主要科技成果未能实现的;	□是	□否
5.项目验收材料存在造假情况,或项目承担单位无法提供有效材料证明 验收材料真实性的;	□是	□否
6.存在弄虚作假,或截留、挤占、挪用启动资金等违反财经纪律的行为。	□是	□否

二、项目到期验收评价表

(一)项目部分(90分)

1.资金管理与使用情况(20分)

启动资金管理情况 (10 分)	设置专账管理,资金管理制度健全(10分) 专账管理一般,资金管理制度基本健全(1-9分) 未设置专账管理,资金管理制度不健全(0分)	
启动资金使用情况 (10 分)	使用合理,符合合同开支预算计划(10分) 使用基本合理,基本符合合同开支预算计划(1-9分) 使用不合理,不符合合同开支预算计划(0分)	

2.技术指标完成情况(35分)

研究内容及技术指标 完成情况 (15 分)	内容及指标全部完成(15 分) 个别非关键内容或指标未完成(12-14 分) 有一项关键内容或指标未完成(8-11 分) 整体完成情况不理想(0-7 分)	
研究成果完成情况 (20 分)	全面完成(20分) 较好完成(16-19分) 完成情况一般(10-15分) 完成情况较差(0-9分)	

3.经济社会效益完成情况(35分)

技术创新推进 (7分)	技术领先,自主创新能力高(7分) 技术先进,自主创新能力较高(2-6分) 技术一般,缺乏自主创新能力(0-1分)	
高层次人才集聚程度 (7分)	集聚程度高,人才素质高,结构合理(7分) 集聚程度一般,人才素质较高,结构较合理(2-6分) 集聚程度不明显,人才素质不高,结构不合理(0-1分)	
行业带动效益 (7 分)	项目行业带动效益突出(7分) 项目有一定行业带动效益(2-6分) 项目不具有行业带动效益(0-1分)	
项目营业收入完成情况 (7分)	营业收入完成比例*7分	
项目税收完成情况 (7分)	税收总额完成比例*7分	

(二)管理部分:日常监理和到期验收情况(10分)

项目监理报表上报情况 (5分)	按时上报且信息质量高(5分) 按时上报但信息质量不高(1-4分) 无正当理由拖延上报(0分)	
项目按合同阶段目标 执行情况 (2分)	按计划执行(2分) 有所拖延(1分) 拖延半年以上(0分)	
项目到期验收材料 上报情况 (3分)	材料齐全且质量高(3分) 材料齐全但质量不高(1-2分) 材料不全且质量较差(0分)	

三、专家需要特殊说明的问题:

东莞市引进创业领军人才项目到期验收 专家评价表

领军人才:		
类 别:	创业类	
项目名称:		
项目承担单位:		
启动资金:	万元	
合同执行期: _	年月 至年	月
验收专家签名:		
验收日期.	在 日 日	

东莞市人力资源和社会保障局制

本项目评分: _____分

注:项目为评分制,满分100分。项目总分为所得分数*100/(扣除不打分项后的分数标准)。

*对于没有经济指标要求的领军人才项目,不给"项目营业收入完成情况"、"项目税收完成情况"指标打分。

一、项目到期验收筛选性指标:

项目存在下列情况之一的,按到期验收不合格处理:

1.项目承担单位擅自修改项目合同中的研发内容、技术路线或考核指标等约定的;	□是	□否
2.项目承担单位不按规定管理或使用启动资金,经整改后仍未满足验收要求的;	□是	□否
3.项目合同实施期满后,项目研发过程或知识产权等方面存在纠纷尚未 解决的;	□是	□否
4.项目合同实施期满后,主要科技成果未能实现的;	□是	□否
5.项目验收材料存在造假情况,或项目承担单位无法提供有效材料证明 验收材料真实性的;	□是	□否
6.存在弄虚作假,或截留、挤占、挪用启动资金等违反财经纪律的行为。	□是	□否

二、项目到期验收评价表

(一)项目部分(90分)

1.资金管理与使用情况(20分)

启动资金管理情况 (10 分)	设置专账管理,资金管理制度健全(10分) 专账管理一般,资金管理制度基本健全(1-9分) 未设置专账管理,资金管理制度不健全(0分)	
启动资金使用情况 (10 分)	使用合理,符合合同开支预算计划(10分) 使用基本合理,基本符合合同开支预算计划(1-9分) 使用不合理,不符合合同开支预算计划(0分)	

2.技术指标完成情况(30分)

研究内容及技术指标 完成情况 (15分)	内容及指标全部完成(15 分) 个别非关键内容或指标未完成(12-14 分) 有一项关键内容或指标未完成(8-11 分) 整体完成情况不理想(0-7 分)	
研究成果完成情况 (15 分)	全面完成(15分) 较好完成(12-14分) 完成情况一般(8-11分) 完成情况较差(0-7分)	

3.经济社会效益完成情况(40分)

技术创新推进 (5分)	技术领先,自主创新能力高(5分) 技术先进,自主创新能力较高(2-4分) 技术一般,缺乏自主创新能力(0-1分)	
高层次人才集聚程度 (6分)	集聚程度高,人才素质高,结构合理(6分) 集聚程度一般,人才素质较高,结构较合理(2-5分) 集聚程度不明显,人才素质不高,结构不合理(0-1分)	
行业带动效益 (5 分)	项目行业带动效益突出(5分) 项目有一定行业带动效益(2-4分) 项目不具有行业带动效益(0-1分)	
项目营业收入完成情况 (12分)	营业收入完成比例*12分	
项目税收完成情况 (12分)	税收总额完成比例*12 分	

(二)管理部分:日常监理和到期验收情况(10分)

项目监理报表上报情况 (5分)	按时上报且信息质量高(5分) 按时上报但信息质量不高(1-4分) 无正当理由拖延上报(0分)	
项目按合同阶段目标 执行情况 (2分)	按计划执行(2分) 有所拖延(1分) 拖延半年以上(0分)	
项目到期验收材料 上报情况 (3分)	材料齐全且质量高(3分) 材料齐全但质量不高(1-2分) 材料不全且质量较差(0分)	

三、专家需要特殊说明的问题: