

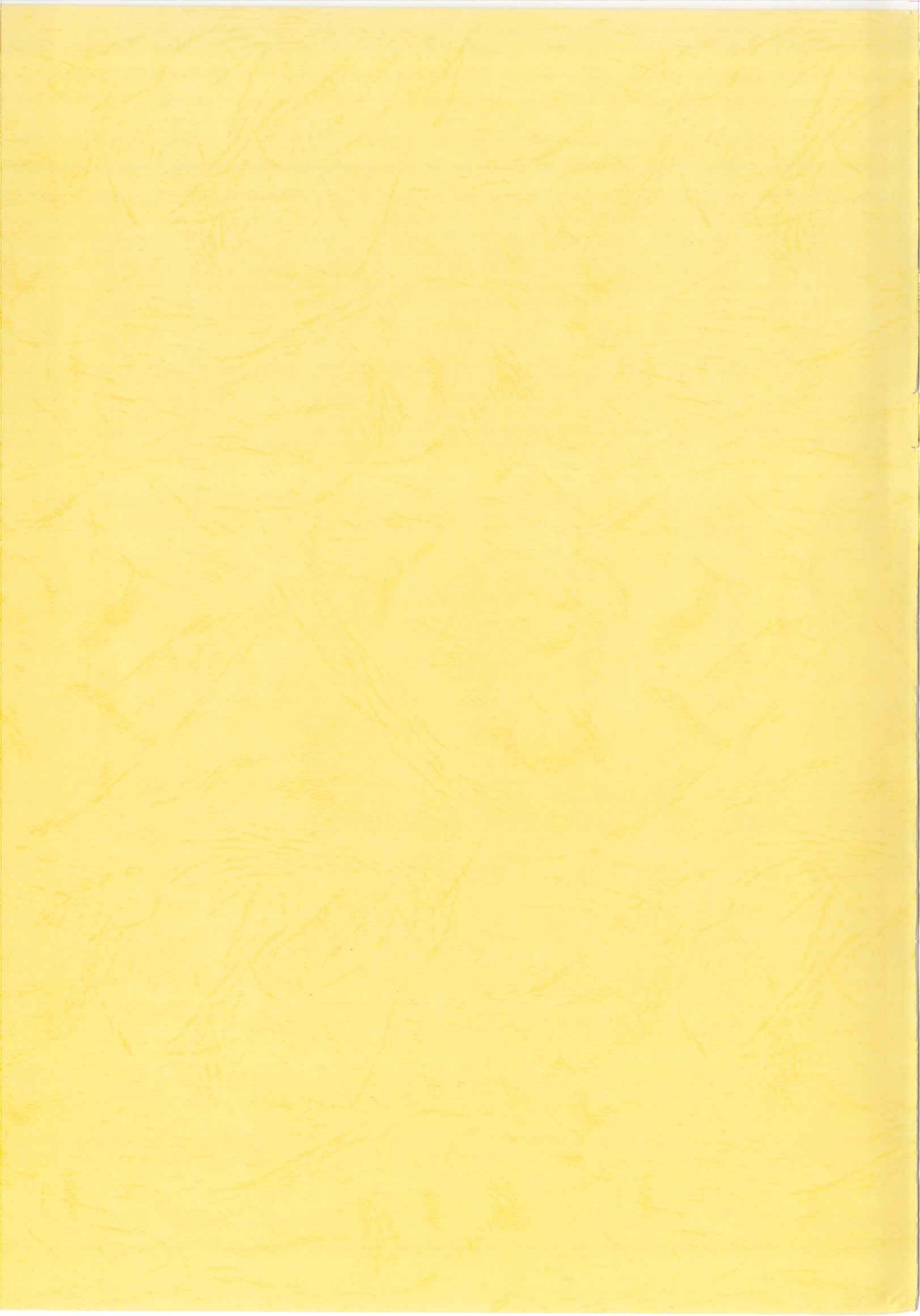
财政预算支出项目重点绩效评价报告

项目名称：校企洽谈会及公共就业现场招聘会专项

评价机构：（盖章）东莞城市学院

绩效评价报告编号：

提交报告日期：2023 年 7 月



财政预算支出项目重点绩效评价报告

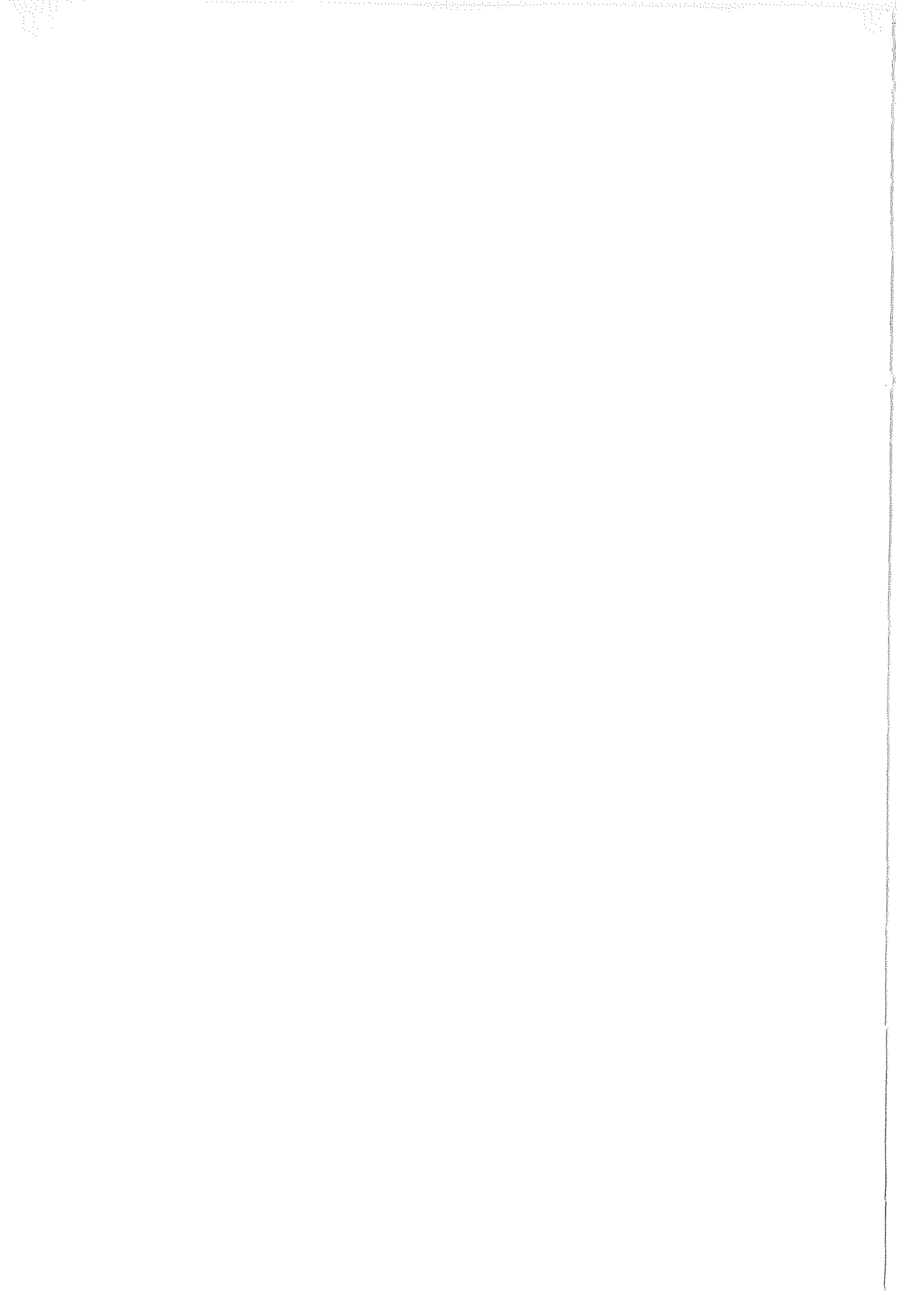
项目名称：校企洽谈会及公共就业现场招聘会专项

评价机构：（盖章）东莞城市学院

绩效评价报告编号：

提交报告日期：2023 年 7 月





摘 要

根据财政部《财政支出绩效评价管理暂行办法》（财预〔2011〕285号）、《印发关于全面推进预算绩效管理工作意见的通知》（东府办〔2014〕49号）的有关要求，校企洽谈会及公共就业现场招聘会专项纳入财政支出绩效评价范围，决定委托东莞城市学院作为第三方机构对该项目进行绩效评价。

东莞城市学院于2023年5月至7月，组织专家力量对项目的相关性、效率性、效果性、公平性、可持续性进行了绩效评价。经综合评价，该项目绩效评价结果为80.5分，绩效等级为“良”。

项目预算经费执行情况：2022年东莞市（第十三届）校企合作洽谈会财政预算资金177.6万元，经财政追减预算9.15万元，即调整后预算为168.45万元，实际支出147.23万元；预算调整率为-5.15%；调整后预算执行率为87.4%。

项目主要成功经验：克服疫情造成的困难和影响，按期举办洽谈会和招聘会；创新招聘会形式，多元化校企见面，广泛吸纳求职者群体。

项目存在的主要问题：预算管理不规范，没有充分发挥预算管控作用；项目资金内控不到位，合同管理及进度款支付不合理；项目前期对企业人才需求、院校人才供给及之间

的匹配调研不充分,引导作用不到位;重点企业参与度不高,校企合作签约量、实际签约量不高;没有建立健全完整规范的洽谈会及招聘会专项经费管理办法;部分数据和合同的表述不够严谨或一致。

改进建议:重视和加强项目的预算管理,充分发挥预算对项目的管控作用;规范合同管理,完善资金内控制度;加强对人才供求的调研,并强化人才供求数据的分析挖掘;动员更多重点企业参与,提升校企合作签约量和就业协议签约量;建立健全本专项经费相关管理制度;探索市镇两级校企合作及就业招聘活动模式。

目 录

一、项目基本情况	1
(一) 项目主管及实施单位	1
(二) 项目基本背景	1
(三) 项目基本情况	2
(四) 项目绩效目标	4
1. 总体目标	4
2. 年度具体目标	5
(五) 项目预算收支情况	6
二、绩效评价结果	7
(一) 评价结论	7
(二) 主要目标完成情况分析	8
1. 产出目标	8
(1) 项目数量指标完成情况	8
(2) 项目质量指标完成情况	12
(3) 项目执行的及时性情况	14
2. 效果目标	15
(1) 项目预期效益目标完成度分析	15
(2) 项目实施的满意度情况分析	16
三、该项目主要成功经验	17
1. 克服疫情造成的困难和影响，按期举办洽谈会和招聘 会	17

2. 创新招聘会形式，多元化校企见面，广泛吸纳求职者群体	18
四、存在的主要问题和改进建议	18
（一）存在的主要问题	18
1. 预算管理不规范，没有充分发挥预算管控作用 ...	18
2. 项目资金内控不到位，合同管理及进度款支付不合理	19
3. 项目前期对企业人才需求、院校人才供给及之间的匹配调研不充分，引导作用不到位	20
4. 重点企业参与度不高，校企合作签约量、实际签约量不高	20
5. 洽谈会及招聘会专项经费管理措施不够健全	21
6. 部分数据和合同的表述不够严谨或一致	21
（二）改进建议	23
1. 重视和加强项目的预算管理，充分发挥预算对项目的管控作用	23
2. 规范合同管理，完善资金内控制度	23
3. 加强对人才供求的调研，并强化人才供求数据的分析挖掘	24
4. 动员更多重点企业参与，提升校企合作签约量和就业协议签约量	24
5. 建立健全本专项经费相关管理制度	25

6. 探索市镇两级校企合作及就业招聘活动模式	25
附件 1：校企洽谈会及公共就业现场招聘会专项绩效评价指 标表	27

根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》(财预〔2020〕10号)、广东省财政厅《广东省省级财政绩效评价指南》(粤财绩〔2021〕1号)、东莞市人民政府《关于全面实施预算绩效管理的意见》(东府办〔2019〕51号)、东莞市财政局关于《东莞市市级财政预算绩效目标管理办法(试行)》(东财〔2020〕149号)《东莞市市级预算项目支出绩效评价管理办法》(东财〔2021〕50号)有关要求,东莞城市学院受东莞市人力资源和社会保障局委托,对“校企洽谈会及公共就业现场招聘会专项”专项进行绩效评价。现将评价情况报告如下:

一、项目基本情况

(一) 项目主管及实施单位

项目主管单位: 东莞市人力资源和社会保障局

项目实施单位: 东莞市职业介绍服务中心

(二) 项目基本背景

2010年以来,东莞市已连续十二年举办东莞市校企合作洽谈会,洽谈会已成为东莞企业与全国各地院校开展产教合作、人才引进培养的重要桥梁。洽谈会由广东省人力资源和社会保障厅、东莞市人民政府共同主办,具体工作由东莞市人力资源和社会保障局承办。

2022年,为贯彻落实国家、省关于稳就业保就业的系列

部署，进一步做好就业用工服务保障工作，围绕“科技创新+先进制造”，强化人才开发力度，持续激发用工企业引才育才活力，东莞市人力资源和社会保障局分别向东莞市人民政府、广东省人力资源和社会保障厅申请并经批准，举办2022年东莞市（第十三届）校企合作洽谈会（以下简称“洽谈会”）及公共就业现场招聘会。

（三）项目基本情况

2022年东莞市（第十三届）校企合作洽谈会于2022年5月20日（星期五）在东莞市人力资源和社会保障局举行的2022年东莞市（第十三届）校企合作洽谈会启动仪式，2022年12月日闭幕，历时7个多月。

“洽谈会”主题：以“链群对接续新篇校企合作共成长”为主题，以“链群对接”的模式广泛搭建校企合作洽谈平台，紧紧围绕东莞七大战略性新兴产业、三大优势传统产业的发展，对接全国各大院校专业群，大力推动校企深度融合，促进更多优质院校毕业生来莞就业。

“洽谈会”的举办形式：“云上对接+平台洽谈”相结合，持续推进产业链对接专业群，全年提供“24小时不打烊”服务。云上对接采用“1+5”模式，即1场启动仪式、5场不同主题的专场洽谈会同步举行，实现校企合作精准匹配；平台洽谈设置院校展厅、企业展厅、求职专区等功能，拓宽校企合作渠道。同时，在省内率先打造云聘公共就业服务

大厅，丰富“东莞云聘”活动形式，推出“周四直播间”就业品牌，吸引院校毕业生汇聚东莞，推动校企合作迈上新台阶。

“洽谈会”活动规模：本次活动计划邀请来自全国（含港澳地区）200 家以上院校及东莞市有人力资源需求的1300 多家重点企业参加，覆盖 30 万以上院校毕业生。实现政、校、企以及院校毕业生等多方持续、精准、高效地对接。

“洽谈会”的活动内容及时间安排：

（1）启动报名。2022 年 4 月初，开启 2022 年东莞（第十三届）校企合作洽谈会线上报名，全国（含港澳地区）院校和东莞市内企业可通过登录东莞市人力资源和社会保障局官网进行报名，第一阶段报名截止 4 月底，第二阶段报名从 5 月到 12 月。

（2）云上对接。2022 年 5 月，举办校企合作洽谈会启动仪式，邀请第一阶段报名的部分院校和东莞企业开展云上对接活动，以专业群、产业链划分不同主题，采用“1+5”模式，即 1 场启动仪式、5 场不同主题的专场洽谈会同步举行，实现校企合作精准匹配，促成校企双方签订合作协议。

（3）平台洽谈。2022 年 5 月至 12 月，在东莞市人力资源和社会保障局官网开发校企合作洽谈会专区，围绕东莞产业发展的人才需求开设院校展厅、企业展厅、求职

专区，吸引全国范围内的专业院校和东莞市内有人力资源需求的企业入驻网上展厅，搭建校企云上洽谈平台，拓宽广大院校毕业生的就业渠道，提供“24 小时不打烊”服务。

（4）打造品牌。2022 年 4 月至 12 月，根据新冠肺炎疫情防控常态化的新形势，采用线上洽谈模式，在省内率先打造云聘公共就业服务大厅，丰富“东莞云聘”活动形式，推出“周四直播间”就业品牌，以“链群对接”模式，围绕东莞七大战略性新兴产业、三大优势传统产业的人才需求举办专场直播，邀请重点企业、相关专业院校与毕业生在线参与洽谈会，实现精准匹配及视频面试，推动校企合作迈上新台阶。

（5）院校回访。2022 年 6 月至 11 月，组织东莞重点企业开展校企合作洽谈回访、校企座谈会以及校园专场招聘会等活动，实现政、校、企多方深度交流，推动东莞企业与各地院校建立校企合作关系，吸引更多院校毕业生来莞就业创业。

公共就业现场招聘会的活动内容与时间安排：在 2022 年 2 月至 3 月，举办春风行动招聘会；举办公共就业现场招聘会。

（四）项目绩效目标

1. 总体目标

根据《广东省人民政府关于进一步做好新形势下就业创

业工作的实施意见》（粤府〔2015〕78号）文件精神。搭建东莞市各类企业与市内外、省内外的技工院校、职业院校的沟通平台，促进各类院校集约、高效地向东莞市企业输送人才，为东莞市产业升级转型储备人才。

2. 年度具体目标

根据《广东省人民政府关于进一步做好新形势下就业创业工作的实施意见》（粤府〔2015〕78号）文件精神。搭建东莞市各类企业与市内外、省内外的技工院校、职业院校的沟通平台，促进各类院校集约、高效地向东莞市企业输送人才，为东莞市产业升级转型储备人才。根据上述目标，项目单位编制该项目年度绩效目标，并经主管部门审核通过。

根据《东莞市财政项目支出绩效目标表》显示，该项目年度具体绩效指标如表1所示。

表1：校企洽谈会及公共就业现场招聘会绩效指标表

一级指标	二级指标	三级指标	当年度指标值
产出指标	数量指标	参会企业数量	1280 家
		举办招聘会次数	≥6 场
		参会学校数	270 家
		发布岗位数	≥5 万人次
	质量指标	预算完成率	≥95%
	时效指标	工作任务完成及时率（%）	≥95%
	成本指标	资金支出及时性	≥95%
效益指标	经济效益指标		
	社会效益指标	浏览量（人次）	≥5 万人次
		校企合作意向性	良好
	生态效益指标		
	可持续影响指标	为学生提供就业机会	良好
满意度指标	满意度指标	服务对象满意程度	良好

（五）项目预算收支情况

1. 项目预算执行情况：按照项目的性质，该项目预算资金为市财政通过的一般公共预算专项资金。2022 年东莞市（第十三届）校企合作洽谈会财政预算资金 177.6 万元，经财政追减预算 9.15 万元，即调整后预算为 168.45 万元，实际支出 147.23 万元；预算调整率为-5.15%；调整后预算执行率为 87.4%。具体见表 2：

表 2： 预算执行情况表 （单位：万元）

序号	项目内容	年初预算	年中调整后 预算	实际支出	调整后预 算执行率
1	安排租用线上展位费用	18.6	18.6	18.6	100.00%
2	搭建校企直播间	15.69	15.69	15.69	100.00%
3	安排“云上洽谈直播”费用 36 万元，包括：搭建布置直播间、直播费用、邀请主持人、直播平台等费用。	36	35.8	35.8	100.00%
4	安排 18.5 万校企合作洽谈会宣传费用，包括洽谈会前期预热宣传、洽谈会当天宣传、洽谈会成果报道。	18.5	18.5	18.5	100.00%
5	洽谈会期间印刷企业资料和学校资料汇编等资料印刷费用	10	9.6	11.9	123.96%
6	安排 20 万用于校企后续回访工作，前往学校开展校企合作回访及组织企业召开校园专场招聘会	20	20	15.2	76.00%
7	校企合作成果展	13.86	13.86	13.86	100.00%
8	用于开展公共就业现场招聘会及帮扶地区招聘会	44.95	36.4	17.68	48.57%
合计		177.6	168.45	147.23	87.40%

2. 项目资金实际支出情况：2022 年度实际支出 147.23 万元，其中：（1）2022 年 2-3 月份开展的春风行动启动仪

式及活动费用合同 8 万元，实际支付 8 万元；（2）公共就业现场招聘会布置费用合同金额为 9.68 万元，实际支付 9.68 万元；（3）校企岗位招聘资料汇编印刷费合同金额 11.9 万元，实际支付 11.9 万元。（4）校企洽谈会成果展览及启动仪式布置费合同金额 13.86 万元，实际支付 13.86 万元；（5）校企洽谈会线上展位租用服务费合同金额 18.6 万元，实际支付 18.6 万元；（6）校企洽谈会宣传费用合同金额为 18.5 万元，实际支付金额为 18.5 万元；（7）校企洽谈会及公共就业现场招聘会直播服务费合同 35.8 万元，实际支付 35.8 万元；（8）校企洽谈会直播服务费合同 15.69 万元，实际支付 15.69 万元。（9）校企后续回访费合同金额 15.2 万元，实际支付金额 15.2 万元。

二、绩效评价结果

（一）评价结论

绩效评估专家组从前期决策、过程管理、项目产出、小项目效果等绩效指标进行评价，得出该项目绩效评价结果为 80.5 分，绩效等次为“良”，其中，项目前期决策得 15.5 分，得分率 77.5%；过程管理得 18.5 分，得分率 74.0%；项目产出得 30 分，得分率 85.71%；项目效果得分 16 分，得分率 80.0%；详见表 3。（具体评分情况，详见《附件 1：校企洽谈会及公共就业现场招聘会专项绩效评价指标表》）。

表 3：指标体系得分情况统计表

一级指标		二级指标		绩效评价结果			
名称	权重	名称	权重	二级指标得分及占比		一级指标得分及占比	
决策	20	项目立项	6	5	83.33%	15.5	77.50%
		绩效目标	8	6	75.00%		
		资金投入	6	4.5	75.00%		
管理	25	组织实施	7	5	71.43%	18.5	74.00%
		资金管理	8	5	62.50%		
		宣传广泛性	10	8.5	85.00%		
产出	35	产出数量	20	17.5	87.50%	30	85.71%
		产出质量	10	8	80.00%		
		产出时效	5	5	100.00%		
效果	20	项目	15	11.5	76.67%	16	80.00%
		效益					
		满意度	5	4.5	90.00%		
总分	100		100	80.5	80.50%	80.5	80.50%

（二）主要目标完成情况分析

1. 产出目标

该项目的预期产出目标全部完成。主要体现在：

（1）项目数量指标完成情况

根据项目单位提供的本项目支出绩效目标表、并对照年初执行方案等文件材料，本项目预设的主要数量指标完成情况如下：

①预设按“1+5”模式开展本项目启动活动，实际举办

了 1 场启动仪式和 5 场不同主题的云上对接洽谈会，该项任务完成预设数量指标。5 场洽谈会的主题分别是港澳人才、生物医药人才、高端智能制造人才、数字经济人才、新材料新能源人才。

②预设平台洽谈专区，校企合作洽谈会专区（包括院校展厅、企业展厅、求职专区等）。经查，在东莞市人力资源和社会保障局网站设有 2022 年东莞市第十三届校企合作洽谈会平台，分设有院校展厅、企业展厅、求职专区、直播专区等，为本项目活动的开展提供了网络平台基础支撑。该项任务在数量指标上完成。

③东莞云聘“周四直播间”活动开展情况。公开资料显示：东莞云聘“周四直播间”每月须举办不少于 2 次直播带岗活动，组织重点企业对接各地院校，拓宽院校毕业生就业渠道。被评价单位提供的“2022 年市职介周四直播间统计情况”表显示：截至 2022 年 12 月 8 日，“周四直播间”现已举办 24 场直播活动，参与落地直播企业共 88 家，覆盖院校 216 所，累计直播岗位 555 个，累计需求人数 10350 人（不同于直播企业需求人数的口径），直播围观人数 97468 人，活动总简历投递 12418 份。举办的场次数量达到了每月不少于 2 次的数量要求，该指标预设数量指标完成。

④院校回访完成情况。按要求，应组织东莞重点企业开展校企合作洽谈回访、校企座谈会以及校园专场招聘会等活

动。材料显示：在评价年度内，院校回访招聘活动共进行 4 次。被评价单位于 2022 年 6 月 8 日至 10 日组织有校企合作意向的企业赴汕头大学开展“百校千企万岗”校园回访招聘活动，此为第 1 次。11 月 17 日，举行校园回访招聘活动湛江行活动，此为第 2 次。12 月 1 日，举行第三场“百校千企万岗”校园回访招聘广西站活动。12 月 8 日，开展第四场“百校千企万岗”校园回访招聘湖南站活动。其中第一场院校回访包括了线下校企合作洽谈回访、校企座谈会以及校园专场招聘会三个环节；之后的三场院校回访主要实施线上招聘，现有材料未体现校企合作洽谈回访、校企座谈会环节。由于事先未预设院校回访活动的数量，故无法衡量该项任务的实际完成情况。

⑤公共就业现场招聘会完成情况。在 2022 年 2 月至 3 月，举办春风行动招聘会；举办公共就业现场招聘会。资料显示：被评价单位于 2022 年 2 月 9 日下午，举行“莞聘情，职等你——2022 年东莞市春风行动线上启动仪式”暨线上招聘会。2022 年 7 月 23 日，在广东科技学院、广东酒店管理职业技术学院、广东技师学院（东城校区）同步开展“是人才、进莞来”为主题的公共就业现场招聘会。7 月 28 日和 8 月 3 日，分别在南城莱蒙商业广场和莞城东门广场开展主题为“莞聘夜市，职等你来”的公共就业现场招聘活动。公共就业现场招聘活动共举办了 6 场。由于事先关于公共就业

现场招聘会的数量未曾明确，故无法判定公共就业现场招聘会是否完成既定任务数量。

根据提供的本项目绩效目标自评表：参会企业数量目标值为 1280 家，该表显示的平台参会企业达到 1476 家，该数量指标完成率为 115.31%；参会学校数量目标值为 270 家，该表显示的平台参会院校达 443 家，该数量指标完成率为 164%；应举办招聘会次数为不低于 6 场，该表显示共开展线上线下校园招聘活动 12 场，超出最低数量目标值 6 场，超出 100%；应发布岗位数不少于 5 万人次，该表显示“平台提供岗位需求 6.7 万个”，超出最低数量目标值约 34%。

根据 2022 年东莞市第十三届校企合作洽谈会工作方案，其他相关数量指标包括：校企洽谈会上东莞市重点企业参加数量须达到 1300 多家，覆盖 30 万以上院校毕业生。被评价单位提供的“2022 年校企合作洽谈会情况”材料显示：共有“1476 家东莞优质企业参与校企洽谈会”，“洽谈直播服务覆盖全国 443 所院校合计 400 多万学生求职者群体”。如果东莞市优质企业都属于东莞市重点企业，则重点企业参加数量指标任务全部完成；如果不属于或不完全属于，则该指标完成度有待进一步确认。至于覆盖 30 万以上院校毕业生的预设数量目标值，本评价小组认为在 443 所院校参与的情况下，该数量目标值已全部完成。

（2）项目质量指标完成情况

根据被评价单位提供的材料，在校企合作洽谈会及后续服务方面，主要采购的产品和服务类型包括：租用线上展位、搭建直播间、校企合作洽谈会直播（1场启动仪式直播、5个分会场直播及12场直播）、校企洽谈宣传、校企洽谈印刷、校企后续回访、校企后续回访印刷、校企合作成果展。在公共就业现场招聘和帮扶地区招聘方面，主要采购的产品和服务类型包括：春风行动线上直播、现场招聘、印刷。经查，所有对外采购的产品和服务均由被评价单位出具了验收意见，均为验收合格。

影响项目产出质量指标的主要因素：

①对外采购的产品或服务的验收单格式不统一。有些有本单位盖章、有些没有本单位盖章；有些是领导和经办人签名，有些是只有经办人签名，没有领导签名。

②校企洽谈会直播服务验收不合常理，验收的严肃性存疑。其中期验收报告中的招标代理机构和中标供应商都是东莞市粤隆招标代理有限公司；所提供的第一场直播服务发生日（3月31日）在合同签订日（4月26日）之前。

③东莞市重点企业参与的数量和占比相对较小。

④内地院校中，部分高校集聚地的院校参加本项目招聘会的数量和比例较小。如北京仅有一所高校出现在平台参与高校名单中，西安、上海等地高校参与度与其高校数量和毕

业生数量不匹配，相对较小。作为东莞劳动力输入来源大省的广西，名列项目参与院校之列的数量仅为 12 所，来自四川的院校仅为 8 所。

⑤内地院校中，985、211、双一流、重点大学参与的数量和比例相对较小，对本项目的品牌塑造不利。谨以广东为例，有中山大学、暨南大学、华南农业大学、南方科技大学、广东工业大学等知名高校未参与。上海和北京的知名高校也如是。

⑥“周四直播间”质量完成数据统计有一定瑕疵。一是，同一个统计指标在不同渠道发布的数据有一定偏差。被评价单位提供的“2022 年市职介周四直播间统计情况”表中截至 2022 年 11 月 10 日的相关对应数据分别是：举办 19 场直播活动，参与落地直播企业共 66 家，覆盖院校 195 所，累计直播岗位 489 个，累计需求人数 9766 人，直播围观人数 71775 人，活动总简历投递 9588 份。而东莞市人社局网站的新闻“云上对接湛江院校，‘百校千企万岗’校园回访招聘引关注”（云上对接湛江院校，“百校千企万岗”校园回访招聘引关注_图片新闻_东莞市人力资源和社会保障局）中提及“截至 2022 年 11 月 10 日，‘周四直播间’现已举办 18 场直播活动，参与落地直播企业共 58 家，覆盖院校 173 所，累计直播岗位 434 个，累计需求人数 3391 人，直播围观人数 51536 人，活动总简历投递 7462 份”。二者的差异率最

高达到 188%，最低为 5.56%。具体见表 4。

表 4：截至 2022 年 11 月 10 日周四直播间不同渠道的统计数据对比

类别	新闻报道数据	报表数据	差额	差异率
累计直播场数	18	19	1	5.56%
累计参与落地直播企业家数	58	66	8	13.79%
累计覆盖院校数量	173	195	22	12.72%
累计直播岗位个数	434	489	55	12.67%
累计需求人数	3391	9766	6375	188.00%
直播围观人数	51536	71775	20239	39.27%
活动总简历投递份数	7462	9588	2126	28.49%

二是，被评价单位所提供的“2022 年市职介周四直播间统计情况”表中存在部分统计指标的数据有矛盾。就企业数和直播企业数而言，前者应该不小于后者。但 2022 年 6 月 9 日智通直播间的企业数为 2 家，直播企业数量为 3 家；2022 年 12 月 1 日广西校园专场的企业数为 0，直播企业数量为 5 家；2022 年 12 月 8 日广西校园专场的企业数为 0，直播企业数量为 5 家。这几场都存在企业数和直播企业数不匹配的情形。另外，2022 年 6 月 9 日的智通直播间存在没有企业岗位数和需求人数的数据，但出现了简历投递 1201 份的情形。

（3）项目执行的及时性情况

现有材料反映，在校企合作洽谈会及后续服务方面，以及公共就业现场招聘和帮扶地区招聘方面，所外购的产品和服务都能在规定时限内提供。没有发生超出约定期限执行的

现象。

影响执行及时性的主要因素：①2022 年 10 月预付公共现场招聘会布置费用支出 81588.20 元，但同年 12 月退还该项目费用，即该项目没有按期完成。考虑受疫情客观因素影响，不予扣分。②部分招聘活动未事先约定开展日期时限，其及时性无法有效判定。

2. 效果目标

该项目预期效果目标绝大部分完成，主要体现在：

（1）项目预期效益目标完成度分析

本项目的实施，搭建了东莞市各类企业与市内外、省内外的高等院校（含技工院校、职业院校）的沟通平台，促进了各类院校集约、高效地向本市企业输送人才，为本市产业升级转型起到了储备人才的作用。

具体而言，该年度内有 443 家院校和 1476 家企业参加校企合作洽谈会平台（源自该项目支出绩效目标表自评数据），直播围观人数 7.25 万人次。

影响项目预期效益指标主要因素：①未参与人数、投递简历数与录用之比、到岗率等实际招聘应聘效果进行收集、整理和分析。②对参与人、参与企业、参与院校项目之前的增加程度不显著。③对重点企业参与情况不明。基于上述信息或数据的预期效益暂无法细化量化。④本次校企合作洽谈会所签订的协议数量过少、表明效果不够理想。被评价单位

提供的对参会企业的调查问卷显示：15 家受访企业中只有 1 家与院校签订了校企合作协议。

（2）项目实施的满意度情况分析

绩效评价专家组针对参会院校和参会企业分别进行了问卷调查（对参会应聘者的调查因人员联系难度，未能进行）。问卷调查显示，该项目实施的满意度较高。其中，参会院校代表共有 43 人参加了问卷填写。他们对本届校企合作洽谈会的满意度的平均得分为 9.61 分（10 分制），具体见表 5。

表 5：参会院校代表对“校企合作洽谈会工作的满意度”问卷调查结果

选项	平均分
您对此次会议报名及接待服务的满意度是	9.65
本次会议实际招聘的毕业生与您院校（就业服务中心）的期望	9.51
您单位参会人员对本届招聘会会议内容及形式的满意度	9.6
您单位参会人员对本届招聘会的服务工作、服务态度、服务效率的满意度	9.63
您对本届招聘会实际效果的总体满意度	9.65
简单平均得分	9.61

参会企业代表共有 301 人参加了此次问卷填写。他们对本届校企合作洽谈会的满意度的平均得分为 8.75 分（10 分制），具体见表 6。

表 6：参会企业代表对“校企合作洽谈会工作的满意度”问卷调查结果

选项	平均分
您对此次会议报名及接待服务的满意度是	8.92
本次会议实际招聘的毕业生与您院校（就业服务中心）的期望	8.39

您单位参会人员对本届招聘会会议内容及形式的满意度	8.78
您单位参会人员对本届招聘会的服务工作、服务态度、服务效率的满意度	8.98
您对本届招聘会实际效果的总体满意度	8.68
简单平均得分	8.75

将两类群体的满意度得分进行简单平均，其满意度得分为 9.18 分。

目标群体满意度方面存在的问题主要有：①招聘会效果与期望值有一定差距。②参会企业代表对本届校企合作洽谈会的满意度测评的人数占比稍偏高。

三、该项目主要成功经验

1. 克服疫情造成的困难和影响，按期举办洽谈会和招聘会

2022 年度，新型冠状病毒肆虐，影响人们正常工作和交往，能否如期连续召开年东莞市（第十三届）校企合作洽谈会（以下简称“洽谈会”）及公共就业现场招聘会，不仅面临许多困难，更关系东莞上万企业用工问题。项目主管单位最终克服重重困难，在广东省人力资源和社会保障厅、东莞市人民政府领导和关怀下，经过项目单位努力和全力准备，最终顺利召开。洽谈会从 2022 年 4 月启动报名开始，共吸引了 443 家院校和 1433 家优质莞企报名，并提供了超 6.3 万个岗位，为应届毕业生融入东莞奠定了较好的基础。

2. 创新招聘会形式，多元化校企见面，广泛吸纳求职者群体

在疫情影响下，无法完成线下现场招聘，项目主管单位创新招聘形式，采取“云上对接+平台洽谈”相结合的方式，支持院校、人才和企业精准匹配，促进深度对接合作，在广东省内率先打造云聘公共就业服务大厅，作为线上供需对接平台，提供“24小时不打烊”线上就业服务，满足东莞企业人才需求和各类群体就业需求。服务大厅面积 600 平方米，设置了展览区、直播区、洽谈签约区、职业指导区，以“品牌化”“常态化”“系统化”运作思路，以“三端两模式一平台”服务模式，即：政府端、企业端、人才端；两模式是指：直播带岗模式、线上应聘模式；一平台是指：云端直播服务平台，打造 24 小时在线的“东莞云聘”品牌。服务大厅全年围绕东莞七大战略性新兴产业、三大优势传统产业需求，开展“校企合作”“云端带岗”“莞铜云聘”“周四直播间”等校企合作、供需对接、劳务帮扶就业服务，促进就业服务更精准、高效。

四、存在的主要问题和改进建议

（一）存在的主要问题

1. 预算管理不规范，没有充分发挥预算管控作用

该项目年初财政下达的预算资金 177.6 万元，经财政通知压减后为 167.35 万元，实际支出 147.23 万元，调整后预

算执行率为 87.98%，预算执行率整体上不高。

另外，对总预算下的各明细项目执行情况缺乏定期跟踪分析比较，没有充分发挥预算手段对业务开展的监控作用，资金量与项目工作任务量的匹配度也难以评价。根据目前预算执行情况看，年初制定预算中用于开展公共就业现场招聘会及帮扶地区招聘会 44.95 万元中，帮扶地区招聘会没有开展。

2. 项目资金内控不到位，合同管理及进度款支付不合理

第一，没有根据实际情况制定出项目合同管理制度，没有对合同的审批流程、预付款支付、合同验收等做出明确规定，导致后期执行的不规范性。比如：项目验收单格式不同一，有些有本单位盖章、有些没有本单位盖章，有些是领导和经办人签名，有些是只有经办人签名，没有领导签名。根据项目单位反馈意见，考虑该问题在 2023 年做了自查自纠，完善手续，该问题，只作为问题提出，不作扣分处理。

第二，项目资金内控不够严谨。①项目资金预付款过高。校企洽谈会及公共就业现场招聘会直播服务合同 35.8 万元，预付 30 万元，预付款占比 84%，占比过高；②个别项目预算执行率较低。用于开展公共就业现场招聘会及帮扶地区招聘会（包含 2 万元印刷费）预算 44.95 万元，后调整为 36.4 万元，实际支出 18.98 万元，调整后预算执行率为 52.14%。③校企洽谈会宣传费用，合同金额为 18.5 万元，合同签订

服务期限与实际执行时间差别较大，合同服务期限是 6-12 月份，但合同签订时间为 2022 年 6 月 18 日，项目验收时间为 2022 年 6 月 22 日，项目资金支付时间为 2022 年 6 月 29 日，从合同签订到项目资金支付只用时间 12 天时间，明显存在不合理的地方。

3. 项目前期对企业人才需求、院校人才供给及之间的匹配调研不充分，引导作用不到位

现有材料表明：在项目实施之前对东莞市各类企业人才需求、院校人才供给及二者之间的匹配调研不充分，引导作用不到位。主要体现为以下几点：

①被评价单位在项目实施之前，没有关于各类企业人才需求的细致分类和数据分析的材料，未发现关于院校人才供给现状和趋势的相关分析材料。

②对以往招聘会的结果或效果的数据收集与分析比较薄弱，未发现从以往招聘会的做法中提炼出的经验和不足的材料，未发现对应聘比、录用比、到岗率、录用人员吻合度等指标的分类汇总与分析。

总之，总体上来看，企业、院校、待就业人员三者的有效匹配还须进一步加强。

4. 重点企业参与度不高，校企合作签约量、实际签约量不高

材料显示，招聘会重点企业参与度不高。根据被评价单

位提供的 2022 年报名企业名称表，其中的重点用工企业为 52 家，与目标值 1300 多家差距较大，在全部报名参会企业数量中的占比也较低。因此，重点企业对校企合作洽谈会的参与度有待提高。

材料还显示，校企合作签约数量有待提高。被评价单位提供的对参会企业的调查问卷显示：15 家受访企业中只有一家企业（东莞信易电热机械有限公司）与一家院校（东莞理工学校）达成校企合作协议。

至于通过校企合作洽谈会达成的就业上岗协议，目前没有相关的统计数据，但调查显示，所签订的就业协议数量较少。被评价单位提供的对参会企业的调查问卷显示：15 家受访企业中只有一家企业与应聘者签订了就业协议，其他 14 家企业无所斩获。

5. 洽谈会及招聘会专项经费管理措施不够健全

绩效评价专家组发现，截至 2022 年度，虽然校企合作洽谈会已经举行了十三届，公共就业招聘也已实施多年，但仍未形成一套成熟的、体系化的该项目的管理制度，比如：专项经费管理办法、会务管理办法等。这样导致在执行过程中，存在一定的随意性如验收不规范、数据等信息发布的不一致性问题。一定程度上影响了项目的正常开展。

6. 部分数据和合同的表述不够严谨或一致

经查阅被评价单位提供的材料，发现有部分材料的内容

不够严谨。主要有以下几类：

①部分数据不够严谨或一致。如关于报名参加的企业数量，就有 1628 家、1476 家等不同表述。资料中言及“洽谈直播服务覆盖全国 443 所院校合计 400 多万学生求职者群体”，如果以 400 万学生求职者群体计算，则平均每所院校的学生求职者群体为 9029 人，也就是意味着平均每所院校的毕业生人数超过 9000 人，与当前高校毕业生数量的常规情况不够吻合。

②部分合同的内容不够严谨。如采购项目“2022 年东莞市（第十三届）校企合作洽谈会直播活动”中期验收报告中的政府采购验收报告中的中标（成交）供应商和采购代理机构都是东莞市粤隆招标有限公司。具体见图 1。签署日期为 2022 年 3 月 29 日的线上展位租用协议中分期付款的合计金额大于协议总金额。其中两笔分期付款金额分别是 148800 元和 37960 元，合计数大于协议总价款 186000 元。具体见图 2。

图 1 采购项目验收报告的中标供应商和采购代理机构是一家

东莞市政府采购项目验收报告				
单位名称	东莞市职业介绍服务中心			
采购代理机构	[] 东莞市粤隆招标有限公司			
中标（成交）通知书编号	Y122015001			
中标（成交）供应商	东莞市粤隆招标有限公司			
采购项目名称	2022 年东莞市（第十三届）校企合作洽谈会直播活动			
采购金额（元）	40000	其中财政安排（元）	40000	单位自筹（元）
				0
验收意见	根据合同内容，2022 年东莞市（第十三届）校企合作洽谈会直播活动项目已完成过半（完成 10 场直播）。			
	合格			

图2 分期付款总和大于合同总价款

2、甲方采取分期付款的方式支付费用：本合作协议生效且收到乙方开具的合法、等额增值税专用发票后七个工作日内，甲方支付合同全部价款的80%给到乙方，即：¥148800元整（大写人民币：壹拾肆万捌仟捌佰元整）；项目结束后，甲方在2022年7月31日前支付合同余款即人民币37960元（大写：叁万柒仟玖佰

（二）改进建议

1. 重视和加强项目的预算管理，充分发挥预算对项目的管控作用

可考虑通过设立预算管理小组、建立预算调整问责机制等措施，完善预算调整约束机制，尽可能避免或减少预算调整，并对预算绩效目标执行情况定期分析，促进预算管理水平不断提升，真正发挥预算工具在项目资金管理中的管控作用。

2. 规范合同管理，完善资金内控制度

根据历年开展项目情况，总结经验，相应制定出项目合同管理制度。项目合同管理确保项目有效顺利实施的重要管理环节，它不仅涉及法律，还涉及商务、技术、财务等众多专业。因此，首先需要正确认识该项工作的重要性，提高重视程度，从防范和化解项目风险的出发点来推动建立和实施，其次应明确合同签订的审批流程、预付款支付比例（一般不超过50%）、合同验收格式等做出明确规定，加强资金内控管理，降低资金支付风险。

3. 加强对人才供求的调研，并强化人才供求数据的分析挖掘

建议加强对人才供求的调研，立足于企业等用工单位对人才的需求类型和数量及发展趋势等的调研，将相关信息反馈给院校和待就业人员。也可提前到各院校走动，了解各院校待就业人员的存量结构和数量，做到总体宏观把握和引导。

建议设计一些数据统计库，对历次洽谈会（或招聘会）的过程和结果进行统计汇总，并对数据进行计量分析和挖掘，找出问题症结，加以改正；建立统一的数据发布口径，确保数据的唯一性和准确性。

4. 动员更多重点企业参与，提升校企合作签约量和就业协议签约量

建议提前持续强化与东莞市内重点（用工）企业的联系，摸清其用工需求，使其知晓公共就业服务的益处和便利，动员更多重点企业报名参与以后的校企合作洽谈会和公共就业招聘安排。

作为平台中介，被评价单位应切实履行撮合功能，密切跟踪校企之间、企业与待就业人员之间的信息交流进展，有效促成用工单位、院校、待就业人员三者的联系，使得就业市场供需能有效匹配，尽可能提升校企合作的实质性力度，提升待就业人员与用工单位各得其所。

5. 建立健全本专项经费相关管理制度

建议在总结往届大会举办做法的基础上，尽快建立健全本专项经费的相关管理制度。在项目资金管理方面，建议制定《校企合作洽谈会及公共就业现场招聘会专项经费管理办法》，须该制度明确规定该财政专项经费申报流程、采购管理、经费报销流程、绩效管理与监督检查、财务决算和子项目预算调整等内容，应涵盖该项目开展所需资金支付监管的有关事项，为该项目的财政专项经费支出规范化管理打下坚实的基础。在会务管理等方面，建议出台《校企合作洽谈会及公共就业现场招聘会会务管理制度》，将线上和线下会务流程标准化、细节化，增强其可操作性。此外，还须制定有关项目数据统计与发布、新闻宣传、会后跟踪调查等方面的制度。

6. 探索市镇两级校企合作及就业招聘活动模式

针对东莞对外来就业人员需要量大、专业结构比较复杂、流动性较大的特征，建议探索市镇两级校企合作及就业招聘会议模式。特别是对一些重点企业密集、就业需求量的镇（街），应率先独立开展符合本镇（街）企业用工特点的校企合作及就业招聘会议，提升用工招聘的针对性和广泛性。东莞市职业介绍服务中心加强对镇（街）招聘会议的指导和管理，突出管控共功能，做好数据统计及奖惩工作，确保镇（街）校企合作及招聘活动能够最大限度地满足本镇（街）

企业的用工需求。

项目负责人签字：

受委托机构公章（盖章）



2023 年 7 月

附件 1：校企洽谈会及公共就业现场招聘会专项绩效评价指
标表

附件1：校企洽谈会及公共就业现场招聘会专项绩效评价指标表

评价单位（盖章）：东莞城市学院

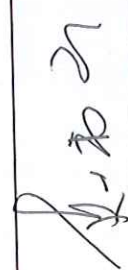
四级指标													
序号	一级指标		二级指标		三级指标		指标名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
	名称	权重	名称	权重	名称	权重							
1	决策	20	项目立项	6	立项依据充分性	3	主要评价项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内相关部门项目重复。	项目符合法律法规和相关政策，与东莞市国民经济与社会发展规划和部门年度工作计划等相符合，得3分，其它情况酌情扣分。	2.5	有“东莞市（第十三届）校企合作洽谈会”，但没有“公共就业现场招聘会”完整、明确的系统方案，后期的活动主要来源于《2022年东莞市公共就业服务专项活动方案》的部分内容（春风行动招聘会和校企合作洽谈会）。前期立项方案不完整，扣0.5分。		
2					立项程序规范性	3	主要评价项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性论证、集体决策。	项目按照规定的程序申请设立，事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证，得3分，其它情况酌情扣分。	2.5	“洽谈会”实施方案征求意见及审批程序比较规范。但公共就业现场招聘会方案不明确，与《2022年东莞市公共就业服务专项活动方案》关系不明确，扣0.5分。		
3					绩效目标合理性	4	主要评价项目所设定的绩效目标是否符合社会公众需要，设立的绩效目标是都依据充分，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点： ①是否清晰明确，并且合理。 ②是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ③是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ④项目是否为促进事业发展所必需； ⑤项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	评价要点全部符合，得4分；要点①②③④中每出现一点不符合扣0.5分。其它情况酌情扣分。	3	①目标缺乏数量描述。②缺少关于公共就业现场招聘会的绩效目标。③只言及“市内外、省内外”的投工院校、职业院校，未将其他类型高等院校纳入。扣1分。		
4	绩效目标	8	绩效指标明确性	4	主要评价依据绩效目标清晰化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明确化情况。	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标予以体现； ③是否与项目年度任务数或计划数相对应； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	评价要点全部符合，得4分；不符合要点①扣2分；要点②③④中每出现一点不符合扣1分。其它情况酌情扣分。	3	产出质量指标没有体现实施方案对毕业生质量的要求。如参与企业，只有数量，没有反映重点企业的要求。合计扣1分。				

序号	四级指标						工作组评价	
	一级指标		二级指标		三级指标		评价得分	评价意见
	名称	权重	名称	权重	名称	权重		
5					主要评价项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	3		《2022年东莞市公共就业服务专项活动方案》的《六）春风行动招聘活动（七）推动校企合作与融促（1）校企合作洽谈会的预算与本项目预算的关系不明确，预算内容与项目内容是否匹配，无法确认。扣0.5分
6			资金投入	6	主要评价项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性情况。	3	2	根据东莞市职业介绍服务中心会议纪要（2022）第4期的内容，预算有明细组成项目，但没有明确于项目所包含的具体工作事项，预算资金与项目工作任务的匹配度难以评价。扣1分。
7					主要评价项目实施单位的业务、绩效管理制度的业务、绩效管理制度的健全性、用以反映和考核业务管理制度的保障情况	3	2	①没有项目合同管理制度，对合同的审批流程、进度款支付、合同验收等没有明确规范，导致后期执行的不规范性。 ②洽谈会连续13届，尚未健全和完善会费管理制度及专项经费管理办法（采购管理、验收管理、经费用款审批等）。扣1分。
8			组织实施	7	主要评价项目实施是否符合相关业务、绩效管理制度的规定，用以反映和考核业务绩效管理制度的有效执行情况。	4	3	①项目验收单格式不同，有些有本单留盖章，有些没有本单留盖章；有些是领导和经办人签名，有些是只有经办人签名，没有领导签名。但考虑该问题2023年在绩效评价前已经做了修改，不做扣分处理。 ②校企合作洽谈会上展位租用协议中总价款为186000元，约定第一期支付80%即148800元，第二期支付37200元，二期支付金额加起来超过总价款，不合理。扣0.5分 ③校企合作洽谈会直接服务中明验收报告中的招标采购机构和中标供应商都是东莞市粤隆招标采购代理有限公司。所提的第一场直接服务发生日（3月21日）在合同签订日之前，不合常理。扣0.5分。 合计扣1分

序号	一级指标				二级指标				三级指标				四级指标			工作评价	
	名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见				
9	管理	25	资金管理	8	预算执行率	3	预算执行率	3	主要评价项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。	执行率>95%,得3分;≤95%,得2分;≤80%,得1分;80%以下的,不得分。	1	年初预算177.6万元,调整后预算是168.45,支出147.23万元,调整后预算执行率为87%				
10					预算调整率	2	预算调整率	2	主要评价项目本年度预算调整数与预算数的比率,用以反映和考核项目预算的调整程度。	预算调整率=(预算调整数/预算数)×100%。 预算调整数:部门(单位)在本年度内涉及本项目的追加、追减或结构调整的资金总和(因落实国家政策、发生不可抗力、上级部门或本级党委政府临时交办而产生的调整除外)。	预算调整率的绝对值在10%以内,不扣分。预算调整率绝对值每增加5%,扣1分,最多可扣2分。	2	根据东莞市职业介绍服务中心会议纪要(2022)第8期,项目预算调减0.15万元,预算调整率为-5.15%				
11					资金使用合规性	3	资金使用合规性	3	主要评价项目资金使用是否符合相关的财务管理规定,用以反映财务管理制度的规范运行。	评价要点: ①是否符合国家财经法律法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否实行专账管理,支出记录完整规范,凭证合格有效; ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	符合全部评价要点,得3分;每出现一个要点不符合扣1分;若发现存在截留、挤占、挪用、虚列等严重违规现象,该项直接扣0分。	2	内容不到位:①校企洽谈会及公共就业现场招聘会道桥服务合同5.8万元,预付30万元,预付款占比84%,占比过高;②用于开展公共就业现场招聘会及帮扶地区招聘会(包含2万元印刷费)预算14.95万元,后调整为36.4万元,实际支出18.98万元,调整后预算执行率为52.14%;③校企洽谈会宣传费用,合同金额为18.5万元,合同签订服务期限与实际执行时间差别较大,合同签订时间为2022年6月18日,项目验收时间为2022年6月22日,项目资金支付时间为2022年6月29日,扣1分。				
12					洽谈会港澳宣传广泛性及影响力	2	洽谈会港澳宣传广泛性及影响力	2	主要评价洽谈会港澳宣传内容、形式、平台广泛性及影响力	评价要点: ①宣传内容是否丰富; ②参与宣传的媒体是否涵盖国家、省、市级媒体及网络平台; ③宣传成果的影响力,是否考虑院校毕业生对媒体接收情况开展推介宣传; ④港澳高校及毕业生对宣传效果的知晓情况、吸引力程度。	主要通过查阅材料及审核、问卷、座谈会等形式,了解相关情况,根据审核结果,逐项评分。	2	现有材料,没有提供向港澳院校发函及相关资料宣传的资料,香港现场没有参加院校,宣传的广泛性及影响力不够,信息疫情影响,暂不扣分。				
13					宣传广泛性	10	宣传广泛性	10	主要评价洽谈会院校宣传内容、形式、平台广泛性及影响力	评价要点: ①宣传内容是否丰富; ②参与宣传的媒体是否涵盖国家、省、市级媒体及网络平台; ③宣传成果的影响力,是否考虑院校对媒体接收情况开展推介宣传; ④内地高校及院校对宣传效果的知晓情况、吸引力程度。	主要通过查阅材料及审核、问卷、座谈会等形式,了解相关情况,根据审核结果,逐项评分。	3.5	部分高校大省(市)高院(如北京、西安等,高院较多地区),著名院校数量较少,扣0.5分				

序号	一级指标				二级指标				三级指标				四级指标				工作组评价	
	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见							
14			洽谈会企 业宣传	4		4	主要评价洽谈会企业宣 传内容、形式、平台广 泛性及影响力	评价要点： ①宣传内容是否丰富； ②参与宣传的媒体是否涵盖国家、省、市 级媒体及网络平台； ③宣传成果的影响力； ④宣传成果是重点企业对媒体接收情况开展推 介宣传； ⑤东莞本地企业对宣传效果的知晓情况、 吸引力程度。	主要通过查阅材料及审核、问卷 、座谈会等形式，了解相关情 况，根据审核结果，逐项评分。	3	对本地重点企业宣传广泛性不够，导 致报名人数不足。扣1分。							
15			3-1-1 参加洽谈会 任务实际完 成情况	10		10	主要评价项目预设任务 量实际完成情况	评价要点： ①来自全国（含港澳地区）院校是否达到 270家以上； ②东莞市重点企业参加数量是否达到1300 多家； ③来自全国院校毕业生人数是否超过30万 。	①满分4分，②③满分各为3分。 全部符合，得满分；每有1处不 符合，按照比例相应扣分，扣完 为止。	8.5	①澳门5所院校参加，香港院校参加为 0。 ②现有材料显示，东莞市重点企业数 量112家，但根据项目单位补充材料反 映，东莞市重点企业参加洽谈会数量 设定，属于前期方案设计不严谨，故 酌情扣1分； ③截至2022年12月，在线浏览量 253147人次，不足30万人，但考虑周 四直接报名人数。扣0.5分。							
16			校企合作 和公共就业 现场招聘会 组织形式任 务完成情况	20		20	主要评价符合活动内容 要求得目标任务完成情况	评价要点： ①“1+5”模式活动开展情况； ②平台洽谈专区，校企合作洽谈会专区开 展情况（包括院校展厅、企业展厅、求职 专区等）； ③东莞云聘、周四直播间活动开展情况； ④春风行动招聘会执行情况； ⑤院校回访实际情况（组织开展东莞重点 企业赴省内外开展院校回访及校园招聘 情况。	评分要点，每一条满分为2分。 根据符合度评分，完全符合项目 年初设定规划产出指标值，得满 分，其他情况酌情扣分。	9	①院校回访无预设数量目标，原绩效 指标没有设定，无法判断其实际完成 情况。 ②公共就业现场招聘会无预设数量目 标对应。扣1分。							
17		产出 3.5	质量达标 情况	10		10	主要评价项目产出质量 目标的实现程度。	评价要点： ①港澳地区院校参加比例； ②内地院校地区覆盖情况； ③内地院校中、985、211、双一流、重点 大学覆盖情况； ④毕业生中大专、本科、硕士研究生、博 士研究生分别占比情况； ⑤活动内容质量情况，实际引进人才与东 莞东莞七大战略性新兴产业、三大优势传 统产业人才需求的匹配度？（按照活动内 容逐项评价质量达标情况）。	评分要点，每一条满分为2分。 根据符合度评分，完全符合项目 年初设定规划产出指标值，得满 分，其他情况酌情扣分。	8	①对外采购的产品或服务的价格单价 式不统一。 ②校企合作洽谈会直播服务验收不合规 理，验收的严肃性存疑。 ③重点企业参与度偏低。 ④内地院校中，部分高校聚集地的院 校参加本项目招聘会的数量和比例最 小。 ⑤985、211、双一流、重点大学参与 的数量和比例相对较小，对本项目的 品牌塑造不利。扣3.5分。							

序号	一级指标				二级指标				三级指标				四级指标			工作评价	
	名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见				
18			产出时	5	任务完成及时率	5	完成及时率	5	主要评价洽谈会实施的时效性情况。	评价要点： 反映洽谈会从前启动至结束整个过程中所有目标任务及环节符合工作方案、执行方案规定的时间要求。	项目内容都在计划时间内完成，得满分；部分内容未能及时完成，酌情扣分。	5	①2022年10月场内公共观场招聘会布置费用支出81588.20元，自同年12月退还该项目费用，即该项目没有按期完成。考虑受疫情影响因素影响，不予扣分。				
19		20	项目效益	20	社会/经济/生态效益	12	社会效益	5	主要评价洽谈会开展促进成院校与东莞企业建立院校合作关系情况。	评价要点： ①洽谈会期间，促成院校与东莞企业建立院校合作关系情况。年度增长率=本年度建立校企合作数量/上年度校企合作数量*100%； ②重点企业覆盖率≥50%。	年度增长率≥100%，得1分，每增加2%，加1分，最高得5分；重点企业覆盖率≥50%，得5分。	4	材料显示，2022年度参会企业和院校数量相比之前都有所增加，但重点企业覆盖率偏低。扣1分				
20							人才效益	7	主要评价通过洽谈会招聘院校毕业生是否满足东莞企业重要人才需求情况。	评价要点： ①本届洽谈会与上三届洽谈会相比较，招聘人才数量、专业覆盖、高学历毕业生是否有上升？ ②东莞重点企业通过洽谈会，对人才需求满足程度？	①通过统计数据反映，根据数据情况酌情得分，满分4分； ②采取列举法，列举通过洽谈会，东莞重点企业引进急需人才、满足企业需求情况，无数据，本项不得分，其他情况，酌情得分，本项满分3分。	5	①校企合作洽谈会实际效果低于参会企业代表期望值。 ②缺少实际数据和到园情况的统计。				
21					可持续发展影响	3	项目实施风险控制	3	主要评价项目目标与效果的可持续性、管理、费用的可持续性情况。	评价要点： ①洽谈会实施的风险控制措施是否到位？ ②是否开展企业人才招聘跟踪服务。 ③是否建立项目资金监督措施，能够有效监控专项资金使用效益？ ④院校、毕业生、企业参与意愿是否较高？	三款都符合，得3分，缺一款，扣1分；三款均不齐全，扣0-0.5分；其他情况，酌情得分。	2.5	①未发现开展企业人才招聘跟踪服务的材料； ②资金使用上存在不完善之处。扣0.5分				
22					目标群体满意度	5	目标群体满意度	5	主要评价项目涉及企业、院校、院校毕业生满意度情况	评价要点： 目标群体对项目效果满意度：通过问卷调查的形式得到问卷的满意度； 目标群体整体满意度=单份有效问卷满意度的合计数/有效问卷总数*100%。 目标群体认为政策项目仍需要优化的程度，如需要优化的程度较大，实质反映满意度不高。	95%及以上得满分；每低5%扣0.5分，直至扣完本项分值。	4.5	参会院校代表对本届校企合作洽谈会的满意度的评分得分为9.61分（10分制），参会企业代表的相应满意度平均得分为8.75分。二者平均分为9.18分。故本指标得分为4.5分，扣0.5分。				
23	总分	100		100				100				80.5					

四级指标										工作组评价		
序号	一级指标		二级指标		三级指标		指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见	
	名称	权重	名称	权重	名称	权重						
24			逆指标	-3	三公经费支出 三公经费支出 三公经费支出	扣分 扣分 扣分	评价项目是否违规支出三公经费支出，用以反映三公经费控制程度	评价要点： ①项目支出中是否列支了三公经费； ②列支的三公经费是否有政府批准的文件依据； ③三公经费支出是否符合审批程序； ④三公经费支出，尤其是公务接待费，标准是否适当。	没有批准文件依据列支的，扣3分；虽有依据，但不符合审批程序的，扣2分；违反标准的，扣1分。	0		
25			逆指标	-2	预算绩效管理保障机制	扣分 扣分	反映对项目预算绩效管理重视程度和机构保障。	评价要点：①评价预算支出绩效是否纳入本单位年度工作总结内容； ②工作总结是否能详细反映本单位绩效情况。 ③是否成立绩效评价小组。	没有纳入本单位年度工作总结的，扣1分；没有成立绩效评价小组的，扣1分。	0		
26			逆指标		评价资料真实性	降档 降档	反映项目单位提供资料的真实性和可靠性	评价要点：经抽查项目单位提供的绩效评价资料是否有造假行为或故意提供不全的情况。	经抽查项目单位提供的绩效评价资料有造假行为或故意提供不全的，评价结果直接降低一个等次。	无		
27			逆指标		违规实施	降档 降档	反映项目是否违反有关规定组织实施	评价要点：是否发生没有按有关规定实施，而曾经被有关部门处罚或通报批评。	如发生因违规实施被处理的，处理当年的评价等级则直接降低一个等级，其他年度的原则上不能为优良。	无		
28			逆指标		违法违纪行为 一票否决 一票否决	一票 一票 一票	用以反映和考核项目实施过程中相关人员和单位是否严格执行国家有关廉政建设的规定	评价要点：1、有关单位和人员是否违反国家廉政建设的有关规定，被有关纪检监察部门处理。	有关单位和人员是否违反国家廉政建设的有关规定，被有关纪检监察部门处理的，当年则直接评价为低等次以下。其他年度的评价等级原则上不能为优良。	无		
29	最终评价等次：优 ☐ 良 ☒ 中 ☐ 差 ☐											
30	评价组签名：  梁守 日期：  陈杰											





